



**MINISTER ZDROWIA**

Warszawa, ..... 2012 -05- 16

MZ-DS-OP-079-3020-81/EK/12

**Zarząd Główny  
Stowarzyszenia Fizjoterapia Polska  
Ul. Majdańska 12  
04-088 Warszawa**

W odpowiedzi na pismo (znak: W/342/2012) w sprawie systemu kształcenia fizjoterapeutów oraz sytuacji prawnej tego zawodu w Polsce oraz pismo w sprawie uprawnień lekarzy specjalistów rehabilitacji medycznej (znak: W/362/2012), niniejszym informuję co następuje. Doceniając istotną rolę fizjoterapeutów w polskim systemie ochrony zdrowia, uprzejmie dziękuję za przekazane uwagi i opinie oraz informuję, że zostaną one w miarę możliwości wzięte pod uwagę w toku opracowywania projektu dalszych zmian legislacyjnych. Jednocześnie, odnosząc się do Państwa pisma wyrażającego opinię na temat stanowiska Konferencji Prezesów Towarzystw Lekarskich z dnia 15 września 2011 r. w sprawie roli specjalistów rehabilitacji medycznej oraz interdyscyplinarnej współpracy w dziedzinie rehabilitacji medycznej, zaznaczyć należy, że stanowisko to zawiera opinie i postulaty KPTL, które nie były konsultowane z resortem zdrowia. Jednocześnie należy podkreślić, iż wszelkie podejmowane przez Ministerstwo Zdrowia działania w przedmiotowym zakresie uwzględniać muszą nadrzędny cel, jakim jest zapewnienie obywatelom dostępu do świadczeń zdrowotnych oraz wzrost poczucia bezpieczeństwa zdrowotnego z uwzględnieniem roli i potrzeb wszystkich uczestników systemu ochrony zdrowia w Polsce. Służyć temu winien między innymi skuteczny i adekwatny do potrzeb system kształcenia fizjoterapeutów, jak również międzyrodowiskowa współpraca w zakresie usług rehabilitacyjnych.

Wskazać w tym miejscu należy, iż projekt *ustawy o niektórych zawodach medycznych i zasadach uzyskiwania tytułu specjalisty w innych dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia* zawierał przepisy dotyczące zasad uzyskiwania kwalifikacji

i wykonywania wybranych zawodów medycznych. W odniesieniu do zawodu fizjoterapeuty, pragniemy wskazać, iż załącznik nr 2 do ww. projektu określał, że kwalifikacje do wykonywania przedmiotowego zawodu posiada osoba, która:

- rozpoczęła po dniu 31 grudnia 1997 r. studia wyższe na kierunku fizjoterapia zgodnie ze standardami kształcenia określonymi w odrębnych przepisach i uzyskała tytuł licencjata lub magistra na tym kierunku,
- rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1998 r. studia wyższe na kierunku rehabilitacja ruchowa i uzyskała tytuł magistra na tym kierunku,
- rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1998 r. studia wyższe w Akademii Wychowania Fizycznego i uzyskała tytuł magistra oraz ukończyła specjalizację I lub II stopnia w dziedzinie rehabilitacji ruchowej,
- rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1980 r. studia wyższe na kierunku wychowanie fizyczne i uzyskała tytuł magistra na tym kierunku oraz ukończyła w ramach studiów dwuletnią specjalizację z zakresu gimnastyki leczniczej lub rehabilitacji ruchowej potwierdzonej legitymacją instruktora rehabilitacji ruchowej lub gimnastyki leczniczej,
- rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1980 r. studia wyższe na kierunku wychowanie fizyczne i uzyskała tytuł magistra na tym kierunku oraz ukończyła 3- miesięczny kurs specjalizacyjny z rehabilitacji zgodnie z przepisami Głównego Komitetu Kultury Fizycznej i Sportu,
- ukończyła przed dniem wejścia w życie ustawy szkołę policealną publiczną lub niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej i uzyskała tytuł zawodowy technika fizjoterapii.

Jednocześnie wskazać należy, iż przedmiotowe kwalifikacje są kompatybilne z kwalifikacjami określonymi m.in. w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. Nr 140, poz. 1145, z późn. zm.)*.

Ponadto, projekt *ustawy o niektórych zawodach medycznych i zasadach uzyskiwania tytułu specjalisty w innych dziedzinach mających zastosowanie ochronie zdrowia* dawał prawo organom ewidencyjnym do sprawdzenia zgodności posiadanych kwalifikacji z wymaganiami kwalifikacyjnymi dla danego zawodu. Przedmiotowy projekt ustawy wprowadzał przepisy umożliwiające prowadzenie rejestru osób uprawnionych do wykonywania zawodów w ochronie zdrowia. Mechanizm ten pozwoliłby na łatwą identyfikację świadczeniodawcy oraz



sprawdzenie, czy dana osoba wykonująca dany zawód medyczny posiada właściwe kwalifikacje. Pomimo, iż wpisanie do rejestru miało mieć charakter fakultatywny, należy podkreślić, iż osoby, które uzyskałyby taki wpis, miałyby znacznie korzystniejszą sytuację w procesie uznawania kwalifikacji w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Zaświadczenie o wpisie do rejestru miało być bowiem państwowym dokumentem potwierdzającym posiadanie w Polsce uprawnień do wykonywania danego zawodu medycznego, w tym także zawodu fizjoterapeuty. Zatem, projektowane przepisy w sposób znaczący przyczyniłyby się do zapewnienia realizacji jednej z fundamentalnych swobód Unii Europejskiej, jaką jest swoboda przepływu osób.

Jednocześnie regulacje, które zawarte były w przedmiotowym projekcie ustawy, umożliwiały skuteczne pociągnięcie do odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących zawody medyczne, w przypadku nienależytego lub nierzetelnego przestrzegania określonych w tej ustawie obowiązków.

Projekt ustawy o *niektórych zawodach medycznych i zasadach uzyskiwania tytułu specjalisty w innych dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia* zawierał także rozwiązania regulujące systemowo organizację kształcenia podyplomowego, w tym mechanizmy sprawowania nadzoru nad prowadzeniem przedmiotowego kształcenia. Zgodnie z projektowanymi przepisami doskonalenie zawodowe, poza kursami doskonalącymi mogło być realizowane także w ramach kursów kwalifikacyjnych, specjalizacji oraz samokształcenia.

Jednocześnie pragnę podkreślić, iż projektowana ustawa regulowała również kwestie związane m.in. z udzielaniem osobom podejmującym doskonalenie zawodowe urlopu szkoleniowego, jak również zwrotu kosztów związanych z odbywaniem tego doskonalenia. Ponadto ww. projekt ustawy przewidywał możliwość dofinansowania specjalizacji oraz kursów kwalifikacyjnych lub doskonalących, ze środków publicznych przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa, z części, której dysponentem jest Minister Zdrowia, w ramach posiadanych środków i limitów miejsc szkoleniowych dla poszczególnych rodzajów doskonalenia zawodowego.

Ponadto uprzejmie informuję, że Ministerstwo Zdrowia w dalszym ciągu stoi na stanowisku, iż zasadnym jest uregulowanie wybranych zawodów medycznych, w tym również zawodu fizjoterapeuty.